

**Evaluación de resultados Recursos FAIS 2023**  
**16 de enero del 2024**

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: FAIS 2023	
1.2 Fecha inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):01/01/2024	
1.3 Fecha término de la evaluación (dd/mm/aaaa):30/12/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C.P. José de Jesús Landeros Cortés	Nombre: - Titular del órgano interno de control
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el impacto directo de las obras ejecutadas con recursos del FAIS en los sectores de población que se encuentran en situación de rezago social y pobreza extrema..	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: - Evaluar el nivel de satisfacción de la ciudadanía con respecto a las obras realizadas mediante los recursos del FAIS.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recoger la perspectiva de la población beneficiada, con el objetivo de identificar áreas susceptibles de mejora y fortalecer aquellas capacidades y recursos positivos que se identifiquen.</li> <li>• Desarrollar una agenda de mejoras que proporcione retroalimentación y recomendaciones de políticas públicas a los diferentes actores involucrados, basándose en la percepción de los beneficiarios.</li> <li>• Establecer las prioridades de la población en función de sus necesidades y los tipos de infraestructuras que mejor las satisfacen.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Para la evaluación complementaria, se diseñó un marco teórico que establece los aspectos sobre los cuales los beneficiarios brindan sus opiniones acerca de las obras realizadas con los recursos del FAIS. Para recopilar esta información, se emplearon cuatro técnicas o métodos: análisis documental, entrevistas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y el diseño de un plan de seguimiento de indicadores.  Se utilizó un documento que contenía información sobre las obras realizadas con el recurso analizado, con el fin de obtener resultados representativos de la mayoría de las comunidades y de una amplia variedad de perfiles de los beneficiarios.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> X Entrevistas_ <input checked="" type="checkbox"/> X Formatos Otros Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: A) <b>Análisis documental.</b> En esta fase, se recopiló y analizó información de fuentes bibliográficas, la cual respaldó el objetivo de la evaluación, permitiendo estructurar y definir las acciones más relevantes y específicas a seguir.  B) <b>Entrevistas estructuradas.</b> Se realizaron entrevistas directas a los habitantes de las áreas donde se llevaron a cabo las obras con este recurso, con el objetivo de conocer y evaluar si se cubrieron sus necesidades, y así identificar puntos de partida para futuros proyectos.	

**C) Diseño del plan de seguimiento de indicadores.** Se definieron y seleccionaron indicadores clave. Esta técnica permitió identificar los aspectos fundamentales para el Gobierno Municipal, lo que facilita la elaboración de un plan de trabajo más efectivo, con mejoras que contribuyan a satisfacer las necesidades de la población y generar un impacto positivo.

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Se obtuvo una respuesta positiva de los ciudadanos respecto a las obras realizadas.
- En algunas zonas de la cabecera, la participación ciudadana es baja.
- La percepción sobre la calidad de los materiales y productos utilizados en las obras es en general favorable.
- Las obras han generado efectos tanto positivos como negativos, algunos de los cuales no fueron previstos.
- Los líderes comunitarios están dispuestos a colaborar con el gobierno para impulsar proyectos de infraestructura que beneficien a sus comunidades.
- En otras áreas, se requiere un mayor apoyo para mejorar la infraestructura existente.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Impacto positivo en el desarrollo social y económico: Al mejorar las condiciones de infraestructura básica, el programa favorece el desarrollo social, la reducción de desigualdades y el acceso a mejores oportunidades económicas para las comunidades más pobres
- Los beneficiarios consideran que las obras realizadas con el Fondo eran urgentes y necesarias, lo que les da soporte en la comunidad.
- Los beneficiarios perciben que las obras se realizaron con buenos materiales y que funcionan adecuadamente.
- Fomento a la participación comunitaria: Promueve la participación activa de la población en el proceso de toma de decisiones, lo que mejora la pertinencia y la aceptación de los proyectos, además de fortalecer el sentido de pertenencia y responsabilidad en los beneficiarios.

2.2.2 Oportunidades:

- Se constató un fuerte sentido de pertenencia entre los vecinos de la comunidad; muchos de ellos han residido la mayor parte de sus vidas en la misma colonia.
- Las diversas técnicas empleadas revelan que, a medida que aumentan las carencias en la colonia, también lo hace el grado de participación de los vecinos.
- La participación de la población es positiva; los habitantes muestran una actitud favorable y están dispuestos a colaborar con el gobierno en la mejora de su comunidad..

2.2.3 Debilidades:

- Las sesiones informativas con los vecinos sobre las obras del FAIS son limitadas y carecen de una adecuada difusión.
- Algunos ciudadanos han expresado quejas debido a que no fueron atendidos a tiempo por los funcionarios públicos.
- En ciertas áreas de la cabecera municipal y en las delegaciones, los habitantes no cuentan con suficiente información sobre los recursos disponibles por parte del gobierno para la realización de obras. Las sesiones informativas con los vecinos sobre las obras del FAIS son limitadas y carecen de una adecuada difusión.

2.2.4 Amenazas:

- Cuando el tiempo de ejecución de la obra es prolongado, la percepción de los ciudadanos se torna negativa.
- En algunas ocasiones el comercio se quejó de detener sus ventas por la realización de las obras.
- La ciudadanía entra en descontento por el desvío vial, que genera tráfico.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La opinión de los ciudadanos sobre las obras ejecutadas con el "Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal" (FAIS) fue positiva. Las obras llevadas a cabo fueron bien recibidas, y la mayoría está conforme con los resultados obtenidos. Sin embargo, la demora en la ejecución de algunas obras ha generado inconvenientes para la población, el comercio y el tráfico vial. Aunque hay una valoración positiva general, se destaca la necesidad de mejorar la información sobre las obras planificadas y los recursos disponibles por parte del gobierno.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- 1: Informar a la población los proyectos que se van a realizar y cuanto es el costo, y el total del recurso.
- 2: Crear la figura Enlace: acción que permite concentrar las quejas, denuncias y observaciones de los beneficiarios en una figura con facultades de coordinación entre dependencias, para dar mejor seguimiento a los beneficiarios y sus necesidades.
- 3: Proyectar posibles efectos no intencionados: analizar ejercicios anteriores para detectar posibles resultados imprevistos y evitar o disminuir afectaciones como las que se encontraron en al evaluación.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C.P. José De Jesús Landeros Cortés

4.2 Cargo: Titular del órgano interno de control

4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría

4.4 Principales colaboradores: David A. Martínez Hernández

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contraloria@tepatitlan.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 3787888700 ext. 8741

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura

5.2 Siglas: FAIS

5.3 Ente público coordinador del(los) programa(s): Ayuntamiento de Tepatitlán de Morelos con diversas áreas, Tesorería y la Contraloría.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo	X	Poder Legislativo	Poder Judicial	Ente Autónomo
-----------------	---	-------------------	----------------	---------------

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal	X	Estatal	Local
---------	---	---------	-------

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Tesorería y Obras Públicas	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: L.N.I. Atanacio Ramírez Torres Tesorero Municipal correo: tesoreria@tepatitlan.gob.mx tel: 3787888700 ext 8709	Nombre: Arq. José de Jesús Reyes Gutiérrez. Director de Obras Públicas correo: obraspublicas@tepatitlan.gob.mx tel: 3787888700 ext. 8812
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación: N/A	
6.1.1 Adjudicación Directa_      6.1.2 Invitación a tres_      6.1.3 Licitación Pública Nacional	
6.1.4 Licitación Pública Internacional_      6.1.5 Otro: (Señalar)	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: N/A	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ N/A	
6.4 Fuente de Financiamiento: N/A	